



PANGEA PETÉNY TANÁCSADÓ KFT.

1132 Budapest, Váci út 6., 3. em. 6.

info@pangeapeteny.hu www.pangeapeteny.hu

Telefon: 06-1-327-0374



Kropf Hajnalka

2026. március 25.

Szolnok





Megközelítésünk

-  **Megszólító szövegek:** érdekes, szövegértési szinthez igazodó
-  **Tudatos olvasási stratégiák:** szakaszos és jósló olvasás, a belső kép fejlesztése, a kritikai gondolkodás erősítése.
-  **Rendszeres olvasás kultúrájának erősítése:** napi 20 – 30 perc
-  **Az értő olvasáshoz kulcsfontosságú módszereket használunk**
-  **Együttműködő tanulás:** differenciálás, kooperáció



Hogyan támogatjuk az iskolákat, tanárokat?

- Továbbképzés – egyéni konzultáció, kipróbálás, mérés, reflexió
- Módszertani kisokos
- Bemutató órák tartása – egymástól tanulás
- Motiváló szövegek
- Választható szövegekre ajánlások készítése
- Olvasási kampányok

A szövegek változnak: mi a jelentése?

„Bro, lowky flexel a dripjével...”

- 
- Ghostol
 - Flexel
 - Slay
 - Drip
 - Lowkey
 - Bro
 - Kucsma
 - Tarisznya
 - Hajadon
 - Csizmadia
 - Suba
 - Bicska
 - Krajcár



Megszólító szövegek 2026-ban

- Kortárs – Örök érvényű
- Régi – Új
- Rövid – hosszú
- Kötelező – választható
- Vicces – szomorú
- Vélemény – tény – elgondolkodtató

Reménykedő, jókedvű, pozitív gondolkodású, magabiztos, naprakész vagy motiválatlan, szomorú, reményvesztett, bizonytalan fiatalokat nevelünk?

A szöveg- és témaválasztás alap!



Jósló olvasás

Fedezzük fel, hogyan alakíthatja át az olvasási szokásokat a "jósló olvasás", és hogyan segíthet a szövegek mélyebb elemzésében és megértésében.



A 8 hét időbeosztása

(*dr. Steklács János ajánlása nyomán*)

1. Héttől folyamatosan:

Olvasás előtti stratégiák gyakorlása

2. Héttől folyamatosan:

Folyamatolvasás gyakorlása

3. Héttől folyamatosan:

Belső kép kialakítása

4. Héttől folyamatosan:

Összefoglalás

Konklúzió

Szintézis



1. Előfeltevések és célok felállítása



**8 hetes
olvasási program**
Részletes
program

Mielőtt belekezdenénk egy szövegbe, fontos, hogy tisztázzuk a céljainkat és számba vegyük az előzetes tudásunkat. Ez segít a fókuszálásban és a releváns információk azonosításában.

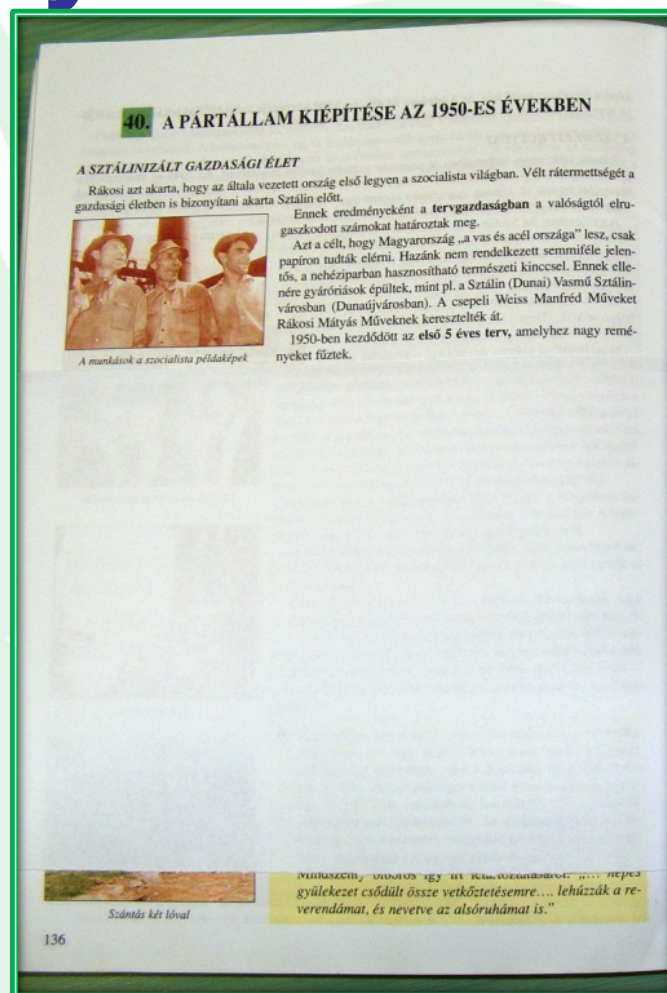
- Miért olvasom ezt a szöveget? Mi a célom vele?
- Miről szól a cím?
- Milyen előzetes tudással rendelkezem a témáról?
- Mit várok a szövegtől? Milyen kérdéseim vannak?



2. A szöveg szakaszokra bontása és mélyítése

Ahelyett, hogy egyszerre túlterheljünk magunkat, osszuk fel a szöveget kisebb, kezelhetőbb részekre. Ez a megközelítés lehetővé teszi, hogy minden szakaszt alaposan feldolgozzunk.

- Nem olvasom át egyben a teljes szöveget.
- Minden szakasz után megállok, feldolgozom az információt és azonosítom a fő gondolatot.
- Felvetem a kapcsolódó kérdéseket, ezzel elmélyítem a megértést.
- A szövegre vonatkozó kérdéseket teszek fel (előfeltevéseket és következtetéseket is)
- Ez a módszer megakadályozza a felületes olvasást és segíti a koncentrációt.





3. Belső kép kialakítása

Az olvasás során aktiváljuk a képzeletünket annak érdekében, hogy a szavakat minél több érzékszervünkön keresztül megtapasztaljuk. Ez nemcsak élvezetesebbé teszi az olvasást, hanem segít a tartalom megjegyzésében és feldolgozásában is.



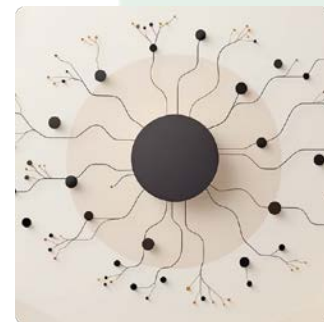
Vizualizáció

Olvasás közben vizualizálok a leírtakat, mintha egy filmet látnék.



Képek és Jelenetek

Képeket, jeleneteket, karaktereket képzelek el, életre keltve a szöveget.



Memóriafejlesztés

Ez a belső "film" segít a szöveg "életre keltésében" és a tartalom memorizálásában.



Ki írta?

- „Az én torkom álló malom;
Úgy örül, ha meglocsolom.
Árva szívem a molnárja,
Bánatot hord garatjára”
- (Drahos Johanna rajza – 6. osztályban)





4. Összefoglalás

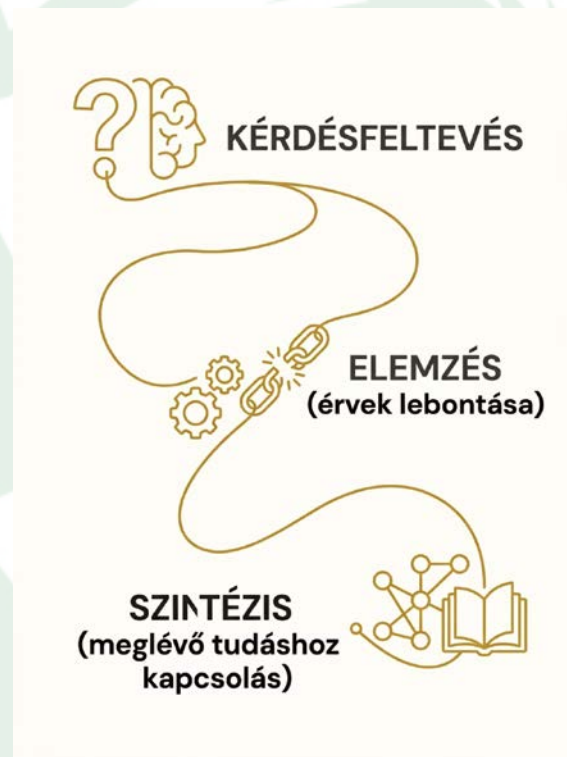
- Összegezzük a tanultakat kizárólag a szöveg alapján.
- Történetkeret
- Szöveg rövidítése, vizualizálása
- Öt ujjas mese
- Lényeg kiemelése a szövegből
- Karakterek jellemzése, stb.



5. Konklúzió: véleményalkotás és kritikai gondolkodás

A jósló olvasás nem passzív befogadás, hanem aktív párbeszéd. Kérdéseket teszünk fel, értékeljük az érveket, és összevetjük a szöveget saját ismereteinkkel.

- Egyetérték az állítással? Miért vagy miért nem?
- Milyen érvekkel támasztja alá gondolatait a szerző?
- Vannak-e ellentmondások vagy hiányosságok az érvelésben?
- Összevetem a szöveget saját tapasztalataimmal és más forrásokkal.
- Összevetem a jóslással a valós szöveget.





6. Szintézis: Következtetések, alternatív befejezések, új perspektívák

Ez a lépés segít elszakadni a szöveg egyetlen lehetséges értelmezésétől, és fejleszti a kreatív problémamegoldó képességet.

Más forgatókönyvek

Mi történhetne a történet/érvelés végén másképp, ha egy apró részlet is megváltozna?

Új perspektívák

Milyen más következtetések vonhatók le a rendelkezésre álló információkból?

Rugalmasság és Kreativitás

Mi történne, ha egy vagy több körülményt megváltoztatnánk?



7. Szövegértést fejlesztő gyakorlatok



A tudatosan végzett gyakorlatok megerősítik a szövegértési képességeket és elősegítik a hatékonyabb tanulást.

A módszerek között a legeredményesebbek:

- Napi rutinok kialakítása az órákon
- Előzetes tudás aktiválása
- Vizualizálás (rajz, táblázat, séma is)
- A szöveg nehezebb részeire tudatos visszatérés
- Aktív olvasás (pl. jóslással)
- Kérdezés
- Összefoglalás
- A fő gondolat „kulcsszó” megtalálása
- Ellenőrzés



A módszertan fegyelmezett használatára van szükség!

- Legalább heti két óra
- Fokozatosság (1 – 4. hét sorrendjét be kell tartani)
- Szövegek tudatos választása
- Tevékenykedtetés
- Gyengébben olvasók esetében differenciálás vagy tanuló párok kialakítása vagy két tanáros modell bevezetése



8 hetes program számokban

- **2024/2025: alsó tagozat (3 – 4. osztályok): 37 osztály, ebből 4 kontroll osztály, 608 tanuló részvételével. A tanulók között 74 fő rövidebb szövegekkel dolgozott a méréseken.**
- **2025/2026: 4 – 7. osztályok: 33 osztály, ebből 3 kontroll osztály, 745 tanuló részvételével. A tanulók között 94 fő rövidebb szövegekkel dolgozott a méréseken.**
- **Bemeneti mérés, félidős értékelés, kimeneti mérés (8 hét elteltével).**
- **Heti minimum két óra a módszertanra.**
- **Gyengén olvasók esetében differenciált szövegfeldolgozást kértünk (nem minden esetben valósult meg).**

A mérések alapján az átlagosan és jól olvasók 70 százaléka, összesen 1353 tanuló javította szignifikánsan az eredményeket. A gyengébben olvasók 65 – 70 százaléka szignifikánsan javított az eredményeken, összesen 109 tanuló.



3 - 4. Osztályok eredményei

- A 4. osztályban 15 résztvevő osztályból 9 osztály SZIGNIFIKÁNSAN javított 8 hét alatt, 1 rontott, de ők csak heti egy órát fordítottak a programra.
- A 4. osztályokban legalább kettő, de a jól teljesítő osztályokban legalább 4 – 5 órát tanítottak ezzel a módszerrel a tanítók.
- A tanulók többsége motivált volt a feladatok megoldásában, a kimeneti mérésen már minden feladathoz hozzáláttak, s a többség elkezdett rajzolni is.
- Mindkét osztályban a tesztekre fordított idő nőtt, a feladatok számával arányosan.
- Mindkét évfolyamban sokkal többet beszélnek a gyerekek, sokkal jobban bevonódnak az órába, a belső képalkotásuk javult és a történetmesélés és mondatok megalkotása is elkezdődött.
- A jól teljesítő tanulók száma nőtt, a gyengén teljesítő tanulók száma jelentősen csökkent.

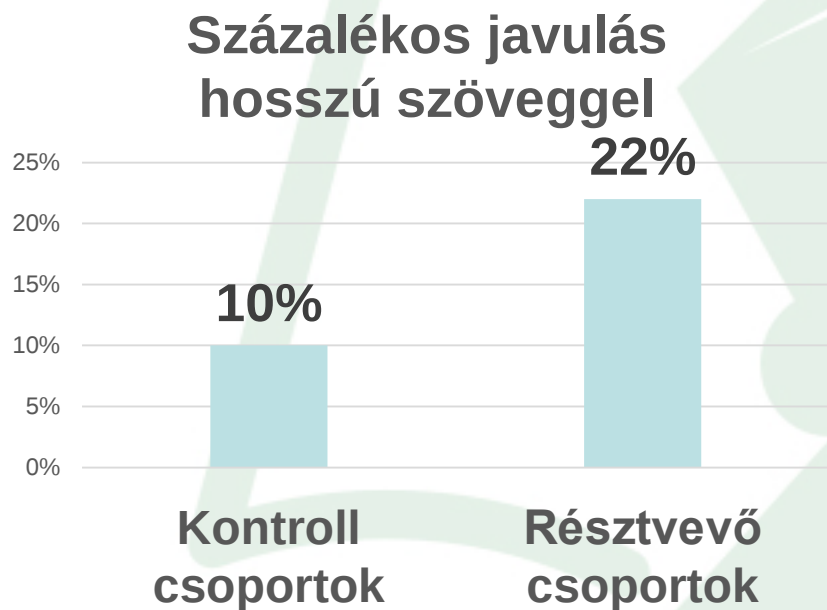


Lassan olvasók, gyenge szövegértésűek és SNI, BTMN-es tanulók 4. osztály

- A rövid tesztek esetében 21 tanuló volt, aki a bemeneti és kimeneti mérést egyaránt megírta. Ebből messzemenő következtetéseket nem tudunk levonni most.
- A rövid tesztet írók közül 2 tanuló rontott, a többiek javítottak.
- Nagyon fontos a rövid szövegek alkalmazása ebben a célcsoportban, mert ha nincs sikerélmény, elvész az olvasás iránti türelem.



6-7. osztályok eredményei a hosszú tesztel



Egyértelmű, szignifikáns különbség van a kontrollcsoportok és a résztvevő osztályok között. Mindenkinek javult a szövegértése, de a jósló olvasást használók között lényegesen jobban. Vajon mi az oka?



Javítás – rontás (hosszú teszt)

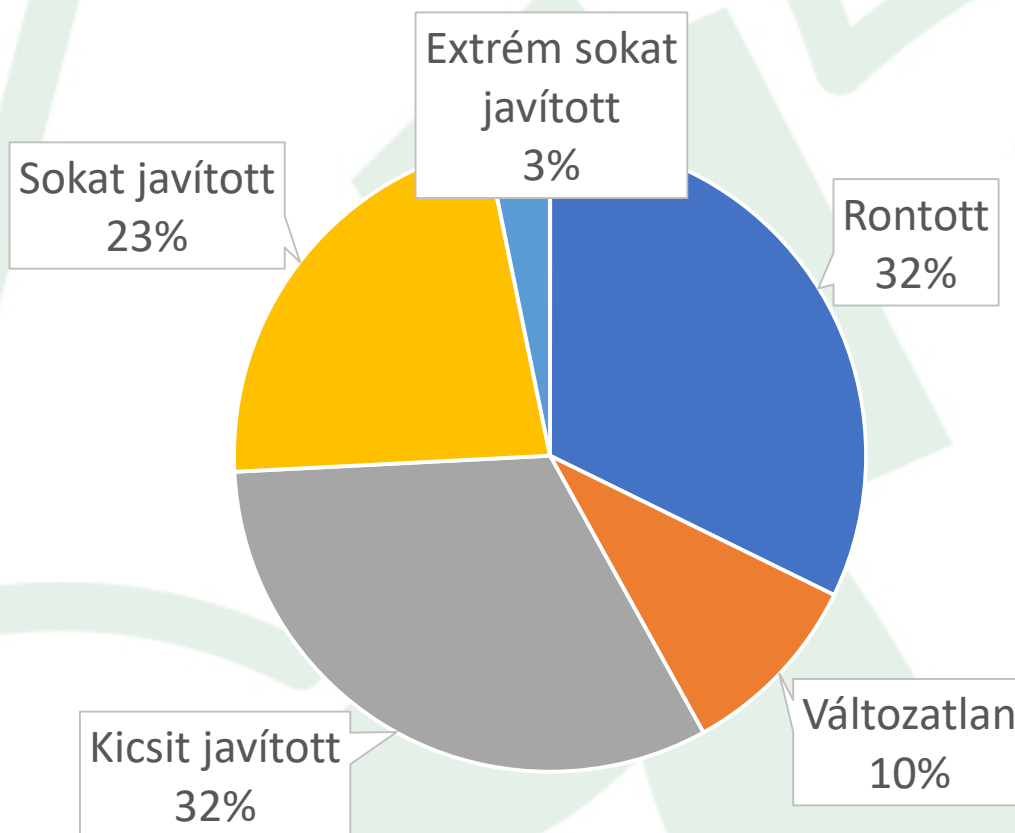
Javított/rontott?	összes		kontroll		Részrtvevő	
Extrém sokat javítottak (40% felett)	15	5%	2	6%	13	5%
Sokat javítottak (19% - 39%)	135	48%	8	25%	127	51%
Kicsit javítók (18-1%)	102	36%	12	38%	90	36%
Változatlan eredmény	7	2%	0	0%	7	3%
Rontott	23	8%	10	31%	13	5%
Összesen:	282		32		250	

A résztvevő osztályok tanulóinak 92%-a javítani tudott, a kontrollcsoportoknak pedig 69 %-a. A résztvevő osztályokban csak 13 tanulónak romlottak az eredményei, de ezek közül 5 tanuló így is a legjobbak között van. 1 olyan tanuló volt a résztvevők között, akinek lényegesen romlott a teszteredménye (34 %-kal), a többieké 1 – 2 ponttal csak.



A gyengén olvasók teljesítménye széttagolt: 58% javított 8 hét alatt

Javulás - romlás a rövid tesztben





Miért tudjuk ezt megvalósítani?

- Rendkívül nagy az érdeklődés – nem igaz, hogy minden tanár kiégett, változtatási lehetőségeket folyamatosan keresnek, tömeges bevonódási igény
- Nincs teljesítmény nyomás – kísérleti program előnye
- Tankerület támogatása
- Folyamatos együttműködés (a program alatt háromszor találkoztunk, a legjobbak elismerése tanárok és diákok szintjén is)
- Utánkövetés
- Nagyon sok jó gyakorlat van már

szolnokitudastar.hu